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# Finalna aplikacja

Utworzono aplikację do predykcji wartości indeksów giełdowych oraz szeregów czasowych. Podana aplikacja posiada możliwość ustalania następujących parametrów.

Parametry budowy sieci:

* Rodzaj sieci (do wyboru: MLP, Elman, Jordan)
* Ilość neuronów w poszczególnych warstwach (tzw. architektura sieci)
* Rodzaj funkcji pobudzenia (do wyboru: unipolarna, bipolarna)

Parametry algorytmu uczącego:

* Współczynnik uczenia
* Współczynnik bezwładności
* Współczynnik podziału na zbiór testowy i treningowy

Parametry przeprowadzanego testu:

* Ilość iteracji

Parametry danych testowych:

* Rodzaj przewidywanego indeksu (do wyboru: szereg czasowy, WIG20, S&P 500)
* Optymalizacja danych wejściowych za pomocą algorytmu PCA (do wyboru: brak, liczba kolumn)
* Okno czasowe danych wejściowych (do wyboru: z ostatniego dnia, tygodnia, 2 tygodni, miesiąca, 3 miesięcy, roku)
* Częstość próbkowania danych wejściowych
* Krok

# Pliki wejściowe

## Szeregi czasowe

Pojedyncza wartość szeregu określonego wzorem dla dla kolejnych 1000 wyrazów

## Indeks giełdowy WIG20

Pojedynczy dzień opisany jest następującymi wartościami:

* Otwarcie (wartość indeksu giełdowego podczas otwarcia giełdy, poniżej analogicznie)
* Maksimum
* Minimum
* Zamknięcie
* Zmiana procentowa (od poprzedniego dnia)
* Wolumen
* SMA15 (Oscylator)
* SMA30 (Oscylator)
* SMA45 (Oscylator)
* WMA15 (Oscylator)
* WMA30 (Oscylator)
* WMA45 (Oscylator)
* EMA (Oscylator)
* RSI7 (Oscylator)
* RSI9 (Oscylator)
* RSI14 (Oscylator)
* 14-dniowy oscylator stochastyczny (Oscylator)
* Kurs euro / złoty
* Kurs dolar / złoty
* Kurs frank szwajcarski / złoty
* Kurs funta brytyjskiego / złoty
* Kurs złota

Dane obejmują okres od 18.04.1994 do 28.11.2014 (5074 dni). Dla niektórych wartości (kursów walut, złota, wolumen) od dat późniejszych. Wartości oznaczone atrybutem „Oscylator” przekazywane są do sieci tylko z pierwszego dnia okna czasowego, pozostałe z całego okna czasowego.

# Założenia testów

Do wszystkich przeprowadzonych testów użyto stałych parametrów:

* Rodzaj funkcji pobudzenia: unipolarna
* Współczynnik podziału na zbiór testowy i treningowy (treningowy zawiera walidacyjny): 0.7
* Częstość próbkowania danych wejściowych: dzień (dla szeregów czasowych kolejna wartość)
* Krok: dzień (dla szeregów czasowych kolejna wartość)

Funkcją błędu jest błąd średniokwadratowy.

# Testy szeregów czasowych

Opis przeprowadzonych testów szeregów czasowych.

## Test wstępny

Początkowo przeprowadzono testy ogólne aby wstępnie wyłonić najlepsze parametry startowe.

### Dane wejściowe

Testowano dla następujących kombinacji parametrów:

* Rodzaj sieci: MLP, Elman, Jordan
* Architektura sieci:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3-1 | 5-1 | 10-1 | 20-1 | 30-1 |
| 3-3-1 | 5-5-1 | 10-10-1 | 20-20-1 | 30-30-1 |

* Współczynnik uczenia: 0,2; 0.4; 0,6; 0,8; 1.0
* Współczynnik bezwładności: 0; 0,2; 0.4; 0,6; 0,8
* Ilość iteracji: 100
* Liczba powtórzeń: 5

### Wyniki i wnioski

* Najlepszy wynik otrzymywano dla danych wejściowych:
  + Rodzaj sieci: MLP
  + Architektura: 10-10-1
  + Współczynnik uczenia: 1.0
  + Współczynnik bezwładności: 0.0

I wynosił on 1.35E-5

* Najlepsze wyniki otrzymano kolejno dla sieci typu

|  |  |
| --- | --- |
| **Typ sieci** | **Średni błąd** |
| Elman | 0,000488 |
| Jordan | 0,000526 |
| MLP | 0,000427 |

Pomimo tej różnicy najlepsze wyniki (rzędu 1E-5) osiągane są przez wszystkie sieci. Parametr ten zdaje się nie mieć bardzo dużego znaczenia.

* Najlepsze wyniki otrzymano kolejno dla architektury:

|  |  |
| --- | --- |
| **Architektura** | **Średni błąd** |
| 10~10~1 | 0,000032 |
| 20~20~1 | 0,000044 |
| 30~30~1 | 0,000071 |
| 20~1 | 0,000275 |
| 30~1 | 0,000286 |
| 5~5~1 | 0,000363 |
| 10~1 | 0,000523 |
| 5~1 | 0,000937 |
| 3~1 | 0,001256 |
| 3~3~1 | 0,001467 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Architektura** | **Minimalny błąd** |
| 10~10~1 | 0,000014 |
| 20~20~1 | 0,000014 |
| 5~5~1 | 0,000025 |
| 30~30~1 | 0,000025 |
| 20~1 | 0,000122 |
| 30~1 | 0,000123 |
| 3~1 | 0,000294 |
| 10~1 | 0,000332 |
| 5~1 | 0,000851 |
| 3~3~1 | 0,001112 |

Zdecydowanie najlepsze wyniki otrzymano dla architektury typu X-X-1 dla X równych 10, 20 itp. W porównaniu do pozostałych różnica wynosi nawet do 2 rzędów.

* Dla współczynnika uczenia zaobserwowano zależność im wyższy współczynnik tym lepszy wynik. Dla współczynnika bezwładności zaobserwowano zależność odwrotną. Najlepsze wyniki otrzymano dla współczynnika uczenia równego 1 i współczynnika bezwładności równego 0.

## Test zwiększenia iteracji

## Test zmiany współczynników

# Testy WIG20

## Test wstępny

Testowano dla następujących kombinacji parametrów:

* Rodzaj sieci: MLP, Elman, Jordan
* Architektura sieci:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5-1 | 10-1 | 15-1 | 30-1 |  |
| 2-2-1 | 5-5-1 | 30-30-1 |  |  |

* Współczynnik uczenia: 0,25; 0.5; 0,75; 1.0
* Współczynnik bezwładności: 0; 0,25; 0.5; 0,75
* Ilość iteracji: 10000
* Liczba powtórzeń: 4
* Niestety podział zbioru testowego i treningowego wynosił 0,7 (powinien 70), więc w zbiorze treningowym znalazło się bardzo mało elementów. Pomimo tego nie anulowano tego testu, aby wyciągnąć inne wnioski

Testy wstępne potwierdziły nasze przypuszczenia, iż architektura sieci z dwiema warstwami ukrytymi daje zdecydowanie lepsze rezultaty niż z tylko jedną warstwą ukrytą.

|  |  |
| --- | --- |
| **Architektura** | **Średni błąd** |
| 30~30~1 | 2113,011906 |
| 5~5~1 | 2191,562268 |
| 2~2~1 | 2443,680156 |
| 5~1 | 2609,78772 |
| 10~1 | 2713,919641 |
| 15~1 | 2781,617546 |
| 30~1 | 3005,834603 |